

De fractie van De VrijeLijst

Afdeling	Ontwikkeling	Datum	13 september 2016
Contactpersoon	R. Schouten Hans Olsthoorn	Uw brief van	8 september 2016
Telefoonnummer	06-18300236 06-53811584	Uw kenmerk	
		Ons kenmerk	
Bijlage(n)	-	Verzenddatum	
Onderwerp	Aanvullende schriftelijke vragen Schiphol		

Geachte heer De Haan,

Op 8 september 2016 stelde u aanvullende schriftelijke vragen over het vliegverkeer van en naar Schiphol.

**Behandeling vragen:**

Onder dankzegging voor de beantwoording van onze vragen over vlieghinder en de nauwgezetheid hiervan, nopen deze antwoorden ons tot het stellen van aanvullende vragen. Deze zijn als volgt:

Vraag 1: Het dagblad de Volkskrant rapporteert op 26 augustus jl. over bevindingen van de Commissie voor de Milieueffectrapportage (MER-Commissie); de commissie bevestigt dat de start- en landingsprocedures meer overlast veroorzaken dan waarvan Schiphol uitgaat. Bent u bekend met de rapportage die als opmaat wordt gehanteerd bij de invoering van het Nieuwe Normen en Handhavingstelsel (NNHS) en verdere groeiplannen van de luchthaven? In het bijzonder vragen wij of u de bevinding van de commissie over de tegenvallende omvang van de gerealiseerde hinderbeperking, en met name dat bepaalde vluchten ten onrechte worden aangemerkt als glijvluchten, overneemt.

Antwoord: Wij zijn bekend met de resultaten van het tussentijdse advies van de commissie MER en wij bevestigen hetgeen u als inleiding stelt bij uw vraag. Voor wat betreft de glijvluchten stelt het tussentijdse advies dat 's nachts de meerderheid van de landingen volgens de nieuwe procedure wordt uitgevoerd en overdag ongeveer 30 procent van het aantal landingen. De bewering dat glijvluchten tot minder lawaai leiden klopt volgens de commissie MER.



Op dit punt wordt binnenkort door een in te stellen werkgroep o.l.v. de Omgevingsdienst IJmond nader onderzoek gedaan naar de hinder van nachtvluchten en het toepassen van de glijvluchten. De ervaring leert dat die minder gunstig zijn dan in het MER-advies wordt beweerd. In het kader van de MER-procedure voor het Nieuwe Normen en Handhavingstelsel voor opstijgen en landen wordt nu bezien welke gevolgen het tussentijdse advies van de MER-commissie heeft voor dat proces.

Vraag 2: In uw antwoorden aan De VrijeLijst gaat uw college in op de onduidelijkheid die bestaat over de invoeringsdatum waarop een definitieve oplossing is geformuleerd om geluidhinder in de regio aan nadere, definitieve afspraken en regels te kunnen onderwerpen. De overlast duurt intussen voort, omdat het vraagstuk complex is en verweven met informatietechnologie en met beperkte vaardigheden en competenties van luchtverkeersleiders. Bent u met onze fractie eens dat het stellen van een ultimatum, het hard stellen van een datum aan partijen waaraan Schiphol is gehouden, de hoogst mogelijke prioriteit heeft?

Antwoord: Wij beschikken niet over de wettelijke instrumenten om een definitieve datum af te dwingen. Het aanvliegen in de nacht over alleen de westelijke route is wettelijk mogelijk. Met het afwijzen van een tussentijdse oplossing is de druk op de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) wel groter geworden om met een definitieve oplossing te komen. De sector heeft namelijk grote bezwaren tegen het omvliegen met ongeveer 30-50 kilometer voordat men naar de landingsbaan kan draaien, met betrekking tot tijd en brandstofkosten.

Vraag 3: Welke stappen cq maatregelen zijn van uw college te verwachten om deze datum ook daadwerkelijk te stellen, dit mede in het licht van uw eigen besluit om af te zien van tussenoplossingen en van de aankondiging dat de situatie de eerstkomende jaren niet zal verbeteren (wellicht nog zal verslechteren)?

Antwoord: In het bestuurlijke overleg zullen wij aandringen op een zo spoedig mogelijke definitieve oplossing. Uitrustel tussen het tijdelijk invoeren van een tussenoplossing en een definitieve oplossing is wat ons betreft niet aan de orde. De tussentijdse oplossing leidt ons inziens tot veel extra overlast en het verplaatsen van overlast. Zo'n maatregel kan wettelijk gesproken ook niet zomaar worden teruggedraaid mocht de invoering van een definitieve oplossing alsnog vertraagd worden. Wij verwachten geen verslechtering van de situatie in de nacht omdat Schiphol al aan zijn maximum zit met het aantal nachtvluchten.

Vraag 4: Uw college geeft aan dat Castricum in de Omgevingsraad Schiphol is vertegenwoordigd door Uitgeest. Op welke wijze wordt de inbreng van inwoners van Castricum aan die tafel ingebracht en acht u deze handelwijze van voldoende gewicht om de bewonersbelangen van Castricum naar behoren te vertegenwoordigen?

Antwoord: Het bestuurlijke overleg in de Omgevingsraad Schiphol vindt plaats langs twee lijnen.

1. Bestuurlijk overleg via de Bestuurlijke Regie Schiphol. Hier vindt overleg plaats tussen alle overheden afzonderlijk. Wethouder M. Steeman zit hier aan tafel en kan de belangen van onze gemeente direct inbrengen. Provincie Noord-Holland leidt de bestuurlijke delegatie in het College van Advies van de Omgevingsraad. In dit college vinden de onderhandelingen plaats over de uitvoering van het Aldersakkoord over de ontwikkeling van de Luchthaven Schiphol in relatie tot haar

omgeving. Het buitengebied, het gebied met de geluidscontour van 48 Lden en waar Castricum onder valt, wordt in dit college vertegenwoordigd door de wethouder dhr. J. Roeffen van Oegstgeest. Voor al het overleg wat langs deze weg plaatsvindt, vindt afstemming en overleg plaats tussen de wethouders van de acht gemeenten in de regio IJmond-Alkmaar. Omgevingsdienst IJmond verleent de ambtelijke ondersteuning hiervoor met specialistische kennis en contacten in het werkveld. Deze dienst verzorgt ook de afstemming met wethouder Roeffen.

2. Een tweede lijn van overleg loopt naar het regioforum. Het regioforum van de Omgevingsraad Schiphol is ingesteld vooral voor informatie-uitwisseling, beperkte adviesrol en nieuwe voorstellen voor hinderbeperking. De vertegenwoordiging is hierbij geregeld per landingsbaan en regio en dan weer opgedeeld tussen bewonersorganisaties en overheden. Castricum maakt onderdeel uit van de regio IJmond-Alkmaar. Gemeente Uitgeest is voor een periode van vier jaar gekozen als vertegenwoordiger voor die regio. Omgevingsdienst IJmond verleent hier ook de ambtelijke ondersteuning en zorgt voor bestuurlijke afstemming en overleg. In dit verband is er ook overleg met de PVRC.

Vraag 5: Uit uw reactie leest onze fractie niet dat u voornemens bent bij regering en parlement te bewerkstelligen dat verdere groeiscenario's van Schiphol worden belemmerd, eerst nadat de luchthaven gehouden is aan de datum een definitieve oplossing is aangewezen voor een spreiding van hinder, het adequaat voorzien in een systeem en personele ondersteuning van starts en landingen, waarbij overtredingen actief worden geregistreerd en gehandhaafd. Is dat juist?

Antw.: Dat is juist. Uit de jaarlijkse rapportages van de LVNL blijkt dat de milieuregels voor aan- en uitvliegen worden nageleefd. Inspectie Luchtvaart en Transport ziet hier ook op toe. Er is voor ons dan ook geen aanleiding voor het nemen van extra stappen. Wel zijn wij bezig om te kijken hoe de huidige wijze van aan- en uitvliegen kan worden verbeterd, zowel een tijdelijke maatregel als een permanente maatregel.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Castricum,  
de secretaris,

Dhr. G.A. Suanet QC

de burgemeester,

Drs. A. Mans

Bijlage: "Tussentijds advies cie. MER"